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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 о прекращении уголовного дела

16 сентября 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 9 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Нижневартовска Мищенко И.М.,

подсудимой Остапенко Д.Г.,

защитника - адвоката Кошкаровой Л.Н. представившей удостоверение № \*\*\* от 01.07.2003 и ордер № \*\*\* от 16.09.2025,

потерпевшего Остапенко И.А.

при секретаре Вечер А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

ОСТАПЕНКО ДАРЬИ ГРИГОРЬЕВНЫ, родившейся \*\*\* года в г. \*\*\*, гражданство РФ, невоеннообязанная, имеющей среднее специальное образование, замужем, имеющей на иждивении двоих детей, не работающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, не судимой

Мера пресечения по данному уголовному делу - подписка о невыезде и надлежащем поведении, в порядке ст. 91 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не задерживалась.

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Остапенко Дарья Григорьевна, в неустановленное дознанием время 19.03.2025, но не позднее 02 часов 37 минут, находясь в квартире 226 дома 9 по ул. проезд Восточный г. Нижневартовска ХМАО-Югры, будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений, осознавая незаконность и противоправных своих действий, предвидя возможность общественно опасных последствий и желая их наступления, учинила ссору с мужем ФИО, в ходе которой имея умысел, направленный на причинение физического вреда последнему, находясь на расстоянии непосредственной близости к стоящему напротив нее ФИО., умышлено взяла в руку деревянный молоток с металлическими вставками по бокам, и используя его в качестве оружия нанесла им множественные (не менее 2-х) удары в область головы и лица последнего, от которых последний испытал сильную физическую боль и упал на пол. Затем, не удовлетворившись содеянным и продолжая свои преступные действия, направленные на причинение физического вреда Остапенко Д.Г., удерживая в руке деревянный молоток с металлическими вставками по бокам и используя его в качестве оружия нанесла множественные (не менее 2-х) удары по телу последнего, отчего ФИО. испытал сильную физическую боль и получил телесные повреждения.

Своими умышленными преступными действиями Остапенко Д.Г. причинила ФИО. сильную физическую боль, и, согласно заключению эксперта № 1011 от 19.06.2025 телесные повреждения: в теменных областях слева множественные раны справа и слева диаметром 0,5+3см и подапоневротическая гематома в лобной области слева размерами 5х6х0,6см, которые причинили ФИО. легкий вред здоровью, по признаку кратковременного расстройства его (до 21 дня включительно); множественные ушибы мягких тканей в области верхних и нижних век, губ, на задней поверхности грудной клетки слева в проекции 5,6 и 7-го межреберий по средней ключичной линии, ушиб 4х4см по передней или наружной поверхности правого бедра в средней трети, которые не причинили ФИО. вред здоровью, так как не влекут за собой расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Она же, Остапенко Дарья Григорьевна, в неустановленное дознанием время 19.03.2025, но не позднее 02 часов 37 минут, находясь в квартире 226 дома 9 по ул. проезд Восточный г. Нижневартовска ХМАО-Югры, будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений, учинила ссору с мужем ФИО., в ходе которой, имея умысел, направленный на угрозу убийством, с целью вызвать у последнего реальный страх за свою жизнь и здоровье, и в подтверждение своей угрозы взяв в руку деревянный молоток с металлическими вставками по бокам, умышленно нанесла множественные (не менее 2-х) удары в область головы и лица ФИО., от которых последний испытал сильную физическую боль и упал на пол. Затем, не удовлетворившись содеянным и продолжая свои преступные действия, реализуя свои преступные намерения, направленные на угрозу убийством Остапенко Д.Г., удерживая в руке деревянный молоток с металлическими вставками по бокам нанесла множественные (не менее 2-х) удары по телу ФИО., от чего последний испытал физическую боль.

Все действия со стороны Остапенко Д.Г., ФИО. воспринял как реальную угрозу убийством и испугался за свою жизнь и здоровье, и у него имелись все основания опасаться ее осуществления, так как Остапенко Д.Г. находилась в состоянии алкогольного опьянения, была зла, агрессивна, свои действия сопровождала активными действиями, а именно причинением физической боли и телесных повреждений с применением деревянного молотка с металлическими вставками по бокам.

Действия Остапенко Д.Г. органами предварительного следствия квалифицированы по п. «в» ч.2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия; по ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Мировой судья находит обвинение обоснованным, где вина Остапенко Д.Г. подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, наказание по п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации не превышает пяти лет лишения свободы.

Потерпевший ФИО. в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Остапенко Д.Г. за примирением сторон в связи с тем, что с подсудимой примирились, ему принесены извинения, претензий материального и морального характера к подсудимой не имеет.

Подсудимая Остапенко Д.Г. в судебном заседании заявила, что обвинение ей понятно и она полностью с ним согласна. Согласна на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, ей понятно, что это не реабилитирующее основание.

Защитник Кошкарова Л.Н. согласилась с заявленным ходатайством потерпевшего и просила прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав подсудимую и её защитника, потерпевшего, государственного обвинителя, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд на основании заявления потерпевшего вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступления, предусмотренные п. «в» ч.2 ст. 115, ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к преступлениям небольшой тяжести.

Учитывая, что уголовное дело в отношении Остапенко Д.Г. относится к делам публичного обвинения, позиция потерпевшего при решении вопроса о прекращении уголовного дела не является исключительной и подлежит оценке наряду с другими обстоятельствами дела, суд также принимает во внимание, что подсудимая Остапенко Д.Г. впервые совершила преступление, обвиняется в совершении преступлений небольшой тяжести, вину в совершенных преступлениях признала, примирилась с потерпевшим, потерпевший просит суд прекратить производство по уголовному делу, подсудимая Остапенко Д.Г. согласна на прекращение в отношении неё дела в связи с примирением сторон.

Таким образом, учитывая все обстоятельства дела, суд считает возможным в соответствии с требованиями [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации и на основании [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прекратить уголовное дело в отношении подсудимой Остапенко Д.Г. в связи с примирением сторон.

Руководствуясь [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25, 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Остапенко Дарьи Григорьевны, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон на основании [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Отменить Остапенко Д.Г. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по уголовному делу – деревянный молоток с металлическими вставками по бокам, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП-3 УМВД РФ по г. Нижневартовску, после вступления постановления в законную силу, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток, через мирового судью, судебного участка № 9.

Мировой судья Е.В. Аксенова